

Statutární město Brno
Městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora
místostarosta

Palackého nám. 11, 621 00 Brno
tel.: 541 421 711 fax: 541 226 124 e-mail: filipi@reckovice.brno.cz

Vážená paní

[REDACTED]

[REDACTED]

621 00 Brno

Č. j. 13/PRAV/REM-070

Vyřizuje: Mgr. Miroslav Reich

V Brně dne 26. 6. 2013

Věc: Neposkytnutí náhrady škody za úraz

Vážená paní,

Rada městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora dne 26. 6. 2013 opakovaně projednala Vaši žádost o odškodnění za úraz a potvrdila své předchozí usnesení z 5. 6. 2013, kterým neodsouhlasila poskytnutí náhrady škody způsobené pádem na namrzlém chodníku mezi domem Ječná 40 a ulicí Medláneckou dne 20. 3. 2013 cca v 6:45 hodin.

Povinnost zimní údržby chodníků není v právním řádu ČR výslovně zakotvena. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, řeší pouze následnou odpovědnost za škody způsobené závadou ve schůdnosti chodníku. Podle § 27 odst. 3 „*vlastník místní komunikace nebo chodníku odpovídá za škody, jejichž příčinou byla závada ve schůdnosti chodníku, místní komunikace nebo průjezdního úseku silnice, pokud neprokáže, že nebylo v mezích jeho možností tuto závadu odstranit, u závady způsobené povětrnostními situacemi a jejich důsledky takovou závadu zmírnit, ani na ni předepsaným způsobem upozornit*“. Závadou ve schůdnosti se podle § 26 odst. 7 *rozumí taková změna ve schůdnosti pozemní komunikace, kterou nemůže chodec předvídat při pohybu přizpůsobeném stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu a povětrnostním situacím a jejich důsledkům*“.

Nejvyšší soud ČR k otázce náhrad škod za úrazy na chodnících v zimním období přijal v říjnu 2011 sjednocujícího stanovisko, v němž mimo jiné konstatoval: „*Závadami ve schůdnosti pozemní komunikace se rozumí natolik významné změny (zhoršení) schůdnosti komunikace, že chodec ani při obezřetné chůzi respektující stav komunikace či důsledky povětrnostních vlivů nemůže jejich výskyt předpokládat a účinně na ně reagovat. Zjednodušeně řečeno, pokud chodec ví, že chodník není uklizený, je na něm námraza a přesto se na něm pohybuje tak, že tyto faktory nebere v úvahu, potom v případě úrazu nemůže očekávat, že bude odškodněn. Odškodnění by chodec mohl očekávat v případě, že dojde k nečekané změně, kterou nemohl předpokládat (například dojde k náhlé změně počasí a chodník se nečekaně změří v ledovku). Pokud totiž vstupuje na chodník, který nese znaky zimního počasí, pak se musí chovat podle této situace, která je mu předem známa a té přizpůsobit pohyb a své chování.*“

K Vašemu úrazu došlo dne 20. 3. 2013 cca v 6:45 hodin. O dva dny dříve, 18. 3. 2013 v odpoledních hodinách, nastala kalamitní situace v důsledku napadení většího množství sněhu, který v celém městě Brně způsoboval i přes okamžitý zásah technických služeb neprůjezdnost komunikací, lámaní větví či dokonce vyvracení celých stromů. Venkovní teplota dosahovala 18. 3. 2013 v průběhu odpoledne -1 °C, v noci se začalo mírně oteplovat. Následující den, 19. 3. 2013, se denní teplota pohybovala od +1 do +5 °C a dosud neodklopený sníh začal tát. Během noci na 20. 3. 2013 klesly teploty na -1 °C a došlo k tvorbě námrazy. Za této situace bylo namísto předpokládat možnost námrazy či náledí na komunikaci a v souladu se sjednocujícím stanoviskem Nejvyššího soudu ČR nevznikla vlastníkově chodníku povinnost k náhradě škody.

Skutečnost, že městská část má pro případ odpovědnosti za škody způsobené úrazy na chodníku v zimním období sjednáno pojištění, na tomto závěru nic nemění. Pojistka se vztahuje pouze na události, kdy městské části vznikla odpovědnost za škodu. Nemůže však sloužit k vyplácení náhrad, pokud odpovědnost městské části není dána.

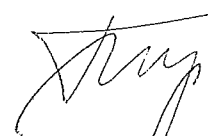
Ve svém podání uvádíte, že vyrozumění o usnesení RMČ neobsahovalo *"návrh řešení nevyhovující péče o přístupové komunikace pro pěší na území městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora, která ohrožuje především starší občany městské části"*. Nezmiňujete se ale, o která konkrétní místa se má jednat, ani v čem spočívá údajná nevyhovující péče. Městská část se snaží zabezpečit řádné celoroční udržování svěřených komunikací, pochopitelně s ohledem na dostupné finanční prostředky. Přestože se mohou v praxi vyskytnout dílčí nedostatky, odmítáme Vaše paušalizující tvrzení o nevyhovující péči. Údržbu chodníků je možné provádět pouze pomocí mechanizace, nelze uklidit cca 60 km chodníků, o něž se městská část stará, ručně (znamenalo by to nasadit přibližně 120 pracovníků, aniž by bylo známo, kdy a kolikrát budou třeba). Strojové čištění samozřejmě nikdy nezajistí výsledek údržby jako pečlivé ruční zametání.

Rada městské části rozhoduje jako kolektivní orgán. V souladu s § 101 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, se z každé schůze rady pořizuje zápis, v němž *"se vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení"*. Nemůžeme Vám proto zaslat identifikaci jednotlivých hlasujících členů rady, pouze celkový výsledek hlasování. Na schůzi rady dne 5. 6. 2013 bylo přítomno šest radních, pro neposkytnutí náhrady škody jich hlasovalo pět, jeden se zdržel hlasování.

Hlasování na schůzi dne 26. 6. 2013, kterým rada potvrdila dřívější rozhodnutí o neposkytnutí náhrady škody a odsouhlasila zaslání této odpovědi, skončilo výsledkem: přítomných 5, pro 4, proti 0, zdržel se 1.

S pozdravem

Statutární město Brno
Městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora
Sekretariát Úřadu městské části
Palackého nám. 11, 621 00 Brno
02


PaedDr. Ladislav Filipi
místostarosta městské části
Brno-Řečkovice a Mokrá Hora