

Statutární město Brno
Městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora
oddělení životního prostředí
Palackého nám. 11, 621 00 Brno

Číslo jednací
MCBRMH/000630/14/2030/STPA

Vyřizuje:
Ing. Pavel Stránský
tel.: 541421745, fax: 541226124

V Brně dne 27. 1. 2014
Počet stran: 1

Spisová značka
S- MCBRMH/000630/14/2030/STPA/2

Pan



621 00 Brno

Věc: Odpověď na žádost o informace týkající se kácení topolu

Dne 22. 1. 2014 jsme obdrželi Vaši žádost o informace týkající se kácení 1 kusu topolu situovaného za domem Ječná č. o. 36.

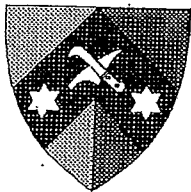
V květnu roku 2013 obdržela městská část Brno – Řečkovice a Mokrá Hora, oddělení životního prostředí podnět s žádostí o kácení stromů rostoucích za blokem bytových domů Ječná č. o. 28 – 36. Tento podnět na místě šelila Komise životního prostředí, bezpečnosti a veřejného pořádku zřízená Radou městské části. Po posouzení stromů komise doporučila starostovi MČ podat žádost vykácení jednoho topolu. Na základě žádosti o povolení kácení topolu provedl místně příslušný orgán ochrany přírody správní řízení a vydal rozhodnutí, ve kterém povolil kácení topolu. Toto správní rozhodnutí nabylo právní moci v srpnu roku 2013.

Kácení stromu provede vybraný zhotovitel v termínu do konce února tohoto roku.

S pozdravem

Ing. Jan Klement
vedoucí OŽP

Statutární město Brno
Městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora
oddělení životního prostředí
Palackého nám. 11, 621 00 Brno
61



STAROSTA
STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MĚSTSKÁ ČÁST BRNO - ŘEČKOVICE a MOKRÁ HORA
Palackého nám. 11, 621 00 Brno

Číslo jednací
MCBRMH/001142/14/2030/STPA

Vyřizuje:
Ing. Pavel Stránský
tel.: 541421745, fax: 541226124

V Brně dne 7. 2. 2014
Počet stran: 1

Spisová značka
S- MCBRMH/000630/14/2030/STPA/4

Pa
621 00 Brno

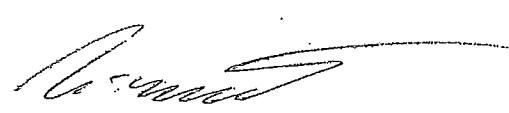
Věc: Odpověď na žádost o informace týkající se kácení topolu, poskytnutí podkladů

Dne 3. 2. 2014 jsme obdrželi Vaše podání týkající se kácení 1 kusu topolu situovaného za domem Ječná č. o. 36.

Na podstatnou část dotazů Vám již odpovědělo oddělení životního prostředí dopisem ze dne 27. 1. 2014. V příloze tohoto podání tedy pouze doplňujeme kopii zápisu z jednání komise životního prostředí, bezpečnosti a veřejného pořádku, na kterém se projednávalo doporučení ke kácení topolu. Dále Vám zasíláme kopii rozhodnutí o povolení ke kácení topolu.

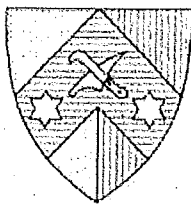
S pozdravem

Statutární město Brno
Městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora
Sekretariát Úřadu městské části
Palackého nám. 11, 621 00 Brno
01


Mgr. Bc. Marek Viskot
starosta

Přílohy:

- Zápis z jednání Komise životního prostředí, bezpečnosti a veřejného pořádku
- Povolení ke kácení



Úřad městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrá Hora

Oddělení životního prostředí

Palackého nám. 11, 62100 Brno

tel.: 541421711, fax: 541226124

Toto rozhodnutí nabylo právr

moji dne 17.8.2013

Úřad městské části města Brna

Brno - Řečkovice a Mokrá Hora

Oddělení životního prostředí

Palackého nám. 11, 621 00 Brno

Číslo jednací

MCBRMH/006016/13/2030/STPA

Vyřizuje:

Ing. Pavel Stránský

tel.: 541421745, fax: 541226124

V Brně dne 17.8.2013

Počet stran: 4

Vaše číslo jednací:

Spisová značka

S- MCBRMH/005383/13/2030/STPA/4

Statutární město Brno

Městská část Brno-Řečkovice a Mokrá Hora

Mgr. Bc. Marek Viskot - starosta

Palackého nám. 11

621 00 Brno

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO		
městská část - Řečkovice a Mokrá Hora		
PODATELNA		
Došlo dne: - 1 -08- 2013		
Číslo jednací:		
Počet listů podání:	Počet příloh:	Spisový znak:

Rozhodnutí

Výrok:

I.

Úřad městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrá Hora, oddělení životního prostředí jako orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 75 a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody“), a ve smyslu ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl v řízení vedeném o žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, kterou podal žadatel Statutární město Brno, Městská část Brno - Řečkovice a Mokrá Hora a po zhodnocení všech shromážděných podkladů rozhodnutí ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody

povoluje

Statutárnímu městu Brnu, Městské části Brno - Řečkovice a Mokrá Hora zastoupené starostou Mgr. Bc. Markem Viskotem, se sídlem Palackého nám. 11, 621 00 Brno, IČ: 44992785,

pokácení celkem 8 kusů dřevin rostoucích na plochách veřejně přístupné zeleně ve správě MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora v k. ú. Řečkovice, blíže specifikovaných v následující tabulce:

Evid. číslo	Druh	Lokalita	Obvod kmene v cm	p.č.	Důvod kácení
1	ořešák vlašský (<i>Juglans regia</i>)	Škrétova 10, za domem u zdi areálu bývalých kasáren	125	225/21	Nevhodné umístění stromů, růst v blízkosti bytového domu, stínění, zvýšená vlhkost. Doporučení KŽP.
2	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	Škrétova 10, za domem u zdi areálu bývalých kasáren	122	225/21	Nevhodné umístění stromů, růst v blízkosti bytového domu, stínění, zvýšená vlhkost. Doporučení KŽP.
3	bříza bradavičnatá (<i>Betula pendula</i>)	Podpěrova, u budovy bývalé cihelny	110	815/1	Růst v těsné blízkosti budovy, zasahování větví do střechy, ztížená možnost údržby budovy. Doporučení KŽP.
4	bříza bradavičnatá (<i>Betula pendula</i>)	Boskovická 4, v předzahradce za domem	110	4593	Růst v těsné blízkosti budovy, zasahování větví do fasády, stínění, produkce pylu, alergie. Doporučení KŽP.

5	<i>javor jasanolistý (Acer negundo)</i>	Kárníkova 6, nad budovou Masoprofitu	9 x 35–60 (výmladkový trs)	4190/1	Zhoršený zdravotní stav. Nevhodný pěstební tvar, rizikové větvení, snížená provozní bezpečnost. Doporučení KŽP.
6	<i>javor mléč (Acer platanoides)</i>	Novoměstská 9, za domem	167	4482	Zhoršený zdravotní stav. Nevhodný pěstební tvar (čtyřkmen), rizikové větvení, prasklina na bázi kmene, snížená provozní bezpečnost. Doporučení KŽP.
7	<i>topol kanadský (Populus x canadensis)</i>	Ječná 36, za domem u chodníku	120	561/43	Růst v blízkosti domu, stínění, rostlinný opad. Zhoršený zdravotní stav, prosychání v koruně. Nevhodný druh. Snížená provozní bezpečnost. Doporučení KŽP.
8	<i>ořešák vlašský (Juglans regia)</i>	Sibiřská 60, z boku domu u chodníku	128	595/6	Růst v blízkosti chodníku. Zhoršený zdravotní stav. Defektní větvení. Snížená provozní bezpečnost. Doporučení KŽP.

Podmínky kácení:

- Kácení zajistí žadatel u odborné firmy na vlastní náklady a nebezpečí.
- Dřeviny budou pokáceny v době vegetačního klidu, t.j. od 1. 11. do 31. 3. běžného roku.

II.

Úřad městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrý Hora, oddělení životního prostředí současně podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody

u k l á d á

Statutárnímu městu Brnu, Městské části Brno - Řečkovice a Mokrý Hora zastoupené starostou Mgr. Bc. Markem Viskotem, se sídlem Palackého nám. 11, 621 00 Brno, IČ: 44992785, ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin náhradní výsadbu a současně následnou péči o dřeviny v následujícím rozsahu a specifikaci:

- Náhradní výsadba se ukládá v počtu **8 kusů vzrostlých alejových stromů** se zemním balem nebo kontejnerem o minimální velikosti obvodu kmínku 12 cm, měřeného ve výšce 1 m nad kořenovým krčkem.
- **Podmínky náhradní výsadby a následné péče:**
- Následná péče o dřeviny se ukládá po dobu **12 měsíců** od jejich vysazení.
- Vysazované listnaté alejové stromy budou přesazované.
- Termín náhradní výsadby je stanoven **do 31. 12. 2014**.
- Náhradní výsadba bude provedena na plochy veřejně přístupné zeleně ve správě MČ Brno-Řečkovice a Mokrý Hora.
- Prováděná výsadba musí splňovat ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Statutární město Brno, Městská část Brno - Řečkovice a Mokrý Hora, Palackého nám. 11, 621 00 Brno, IČ: 44992785

Odůvodnění:

Dne 3. 7. 2013 byla Úřadu městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrý Hora, oddělení životního prostředí (dále jen „ÚMČ“), jako místně a věcně příslušnému orgánu ochrany přírody doručena žádost Statutárního města Brna, Městské části Brno - Řečkovice a Mokrý Hora, se sídlem Palackého nám. 11, 621 00 Brno o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les. Uvedeným dnem bylo ve smyslu § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 zákona o ochraně přírody. Důvody ke kácení jsou uvedeny výše v přehledné tabulce.

Komise životního prostředí, bezpečnosti a veřejného pořádku jako poradní orgán RMČ při místních šetřeních posoudila opodstatněnost kácení dřevin a doporučila starostovi městské části podat žádost o jejich kácení.

ÚMČ za účelem opatření dostatečných podkladů pro vydání rozhodnutí podle § 50 odst. 2 správního řádu a v souladu s § 51 odst. 1 správního řádu provedlo ke zjištění stavu věcí místní šetření, které se uskutečnilo dne 18. 7. 2013 za účasti zástupce správního orgánu.

Popis zjištěného stavu: „Za domem Škrétova 10 rostou v jedné řadě podél plotu ořešák a javor, společně s dalšími 3 stromy. Výška stromů dosahuje nad střechu bytového domu. Koruny v době olistění významně stíní okna bytového domu. Části korun stromů přesahují nad sousední pozemek. Zdravotní stav stromů je dobrý. Za domem Ječná 36 je situovaný topol, roste v úzkém pásu zeleně mezi dvěma chodníky. Zdravotní stav stromu je mírně zhoršený. V koruně se nachází jednotlivé prosychající větve. Topol tvoří okraj skupiny přibližně stejně vysokých stromů. Výška stromu přesahuje nad střechu bytového domu. V areálu bývalé cihelny na Podpěrově ulici roste u objektu cihelny bříza. Pata kmene stromu se přímo dotýká zdi objektu. Zdravotní stav stromu je mírně zhoršený. Koruna významně zasahuje do objektu a nad jeho střechu. Za domem Novoměstská 9 roste dvojice javorů klenů. Strom ke kácení je dvoukmen, který se nízko nad zemí větví na celkem 4 samostatné kmeny s korunou. U paty kmene v místě rozvětvení se nachází závažný defekt, prasklina mezi dvěma hlavními kmeny. Větvení je vidličnaté. Koruna stromu zasahuje nad blízký chodník. Zdravotní stav stromu je mimo hlavní defekt dobrý. Za domem Boskovická 4 v předzahrádce mezi bytovým domem a chodníkem roste bříza. Koruna stromu přesahuje nad střechu domu. Část koruny stromu zasahuje do oken a fasády domu. Zdravotní stav stromu je dobrý. Vzdálenost kmene stromu od domu činí 1,8 m. Nad objektem Kárníkova 6 roste v prudkém svahu výmladkový trs javoru jasanolistého tvořený celkem 10 samostatnými kmeny nesoucími korunu. Větvení je defektní, vidličnaté. Koruna stromu částečně zasahuje nad střechu objektu.“

Správní orgán po zhodnocení podkladů rozhodl jak je výše uvedeno. Ořešák vlašský a javor mléč (v tabulce označeny jako evid. č. 1 a 2) rostou v blízkosti betonového plotu oddělovacího pás zeleně s navazujícím blokem bytových domů Škrétova č. o. 8–12 od areálu bývalých kasáren. Ořech s javorem tvoří okraj řady přibližně stejně vysokých listnatých stromů. Objem korun stromů téměř zaplňuje prostor mezi plotem a domy. Část korun přesahuje nad sousední pozemek a z druhé strany okraje větví již téměř zasahují do oken a balkonů bytového domu. Umístění stromu z dlouhodobějšího pohledu lze označit za problematické. Budoucí údržba stromů by pro žadatele byla značně nákladná. Redukce korun by byla pouze dočasným a značně nákladným řešením, která by bylo nutné pravidelně opakovat. Stromy byly na daném místě posouzeny jako dlouhodobě neperspektivní. Bříza (evid. č. 3) vyrůstá přímo z paty zdi objektu bývalé cihelny. Evidentně dřevina vyrostla na tomto místě samovolně z náletu semene. Kořenový systém musí vyrůstat do základů objektu. Koruna stromu zasahuje do a nad střechu objektu. Umístění dřeviny je zcela nevhodné a není možné další růst dřeviny na místě tolerovat. Bříza byla na daném místě posouzena jako neperspektivní. Další bříza (evid. č. 4) roste v omezeném prostoru předzahrádky mezi chodníkem bytovým domem. Vzdálenost stromu od domu je zcela nedostatečná a neumožňuje optimální růst a vývoj takto vzrůstného druhu stromu bez kolize s budovou. Koruna již nyní zasahuje do fasády a oken domu. Vyjma kácení neexistuje efektivní alternativa zachování stromu. Dřevina byla posouzena jako neperspektivní. Javor jasanolistý (evid. č. 5) roste v prudkém svahu nad objektem „Masoprofit“ v nevhodném pěstebnímu tvaru jako přerostlý výmladkový trs. Část kmínků s obrostem již zasahuje nad střechu objektu. V této velikosti již může vzhledem k pěstebnímu tvaru a způsobu větvení kmenů dojít při silnějším větru k vylomení některého z kmínků a vzniku případné škody na majetku. Estetická a funkční hodnota této dřeviny byla s ohledem na její pěstební tvar a umístění posouzena jako nízká. Provozní bezpečnost vícekmennu javoru je snížena. Javor mléč (evid. č. 6) je situovaný v ploše zeleně u chodníku za domem Novoměstská č. o. 9. U paty kmene se vyskytuje závažný defekt, který bez ohledu na další okolnosti, má zásadní vliv na posouzení přiměřenosti kácení. Strom se větví u paty kmene na dva samostatné kmeny, které se výše dál větví na celkem 4 souběžně rostoucí kmeny nesoucí korunu. V místě hlavního větvení primárního kmene se vyskytuje viditelná prasklina zasahující do dřeva. Místo v okolí praskliny není kryto kůrou. S ohledem na blízkost chodníku a pohyb osob v okolí domu představuje možnost rozlomení dvou hlavních kmenů vysoké riziko. Provozní bezpečnost stromu je snížena. Topol kanadský (evid. č. 7) roste v značně omezeném prostoru mezi dvěma chodníky, který neposkytuje základní podmínky pro růst a vývoj takto vzrůstné dřeviny. Topol kanadský

je do prostředí sídlištní zeleně zcela nevhodným druhem stromu s ohledem na fyzikální parametry jeho dřeva, produkci značného množství opadu a nízkou estetickou hodnotu. Dřevina na místě vyrostla pravděpodobně samovolně uchycením z náletu semene. Navíc zdravotní stav stromu je zhoršený a dochází k jeho prosychání. Dřevina byla na daném místě posouzena jako neperspektivní. Ořešák (evid. č. 8) je situovaný v těsné blízkosti chodníku s přiléhající vozovkou v ulici Ječné. S ohledem na nevhodné umístění stromu lze předpokládat, že na místě vyrostl samovolným uchycením. Strom se naklání směrem nad vozovku. Jeho zdravotní stav je přes poměrně nízký věk již zhoršený. Kmen stromu se větví na dvě hlavní kosterní větve ve výšce cca 150 cm. Toto větvení je defektní a rizikové. Strom byl posouzen na daném místě jako neperspektivní, jeho provozní bezpečnost a estetická hodnota je snížena. Vykácením dřevin dojde k úbytku vzrostlé zeleně v lokalitách. Za pokácené stromy je proto ukládána adekvátní náhradní výsadba.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 a § 82 správního řádu odvolat k Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna prostřednictvím Úřadu městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrá Hora, oddělení životního prostředí, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek. Rozhodnutí nabývá právní moci a je vykonatelné až po uplynutí odvolací lhůty.

otisk úředního



JUDr. Otevřelová Jana
tajemnice

Obdrží účastníci řízení:

Hlavní účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Statutární město Brno, Městská část Brno - Řečkovice a Mokrá Hora, Mgr. Bc. Marek Viskot - starosta, Palackého nám. 11, 621 00 Brno, IČ: 44992785

Obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

- ČIŽP, OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Dále obdrží:
spis

Podpis

Za správnost vyhotovení: Ing. Pavel Stránský

Zápis

z 24. schůze Komise životního prostředí, bezpečnosti a veřejného pořádku ze dne 6. 6. 2013

Přítomni: Předseda – JUDr. et PhDr. Jaroslav Padrnos, CSc., Petr Fabian, Ing. Vít Hudec, Mgr. Jan Jandl, Ing. Radek Malý, Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc., Petr Roháček, Ing. Jan Klement – tajemník komise.

Nepřítomni: Ing. Vladimír Fryc, Ing. Jiřina Versteegh (omluvena).

1. Posouzení opodstatněnosti podání žádosti o kácení nebo oznámení kácení v případě dřevin rostoucích na pozemcích ve vlastnictví města Brna (Ječná 34, za domem – javor; Sibiřská 60, z boku domu u chodníku – ořešák).
2. Schválení programu schůze.
3. Obeznamení ostatních členů komise s výsledky šetření dle bodu 1.
4. Informace o průběhu oprav komunikací.
5. Informace o novelizaci vyhlášek na úseku veřejného pořádku.
6. Nabídka společnosti ASEKOL na rozmístění kontejnerů na zpětný odběr.
7. Různé.

ad 1.

Viz přílohu č. 1.

ad 2.

- **Komise schvaluje program schůze v předloženém znění.**

pro – 7 proti – 0 zdržují se – 0 nepřítomni – 2

ad 3.

Ing. Klement obeznámil komisi s výsledky místního šetření (*viz bod 1*).

- **Komise bere na vědomí výsledky šetření členů komise, určených pro posuzování opodstatněnosti podání žádosti o kácení nebo oznámení kácení v případě dřevin rostoucích ve veřejné zeleni na pozemcích ve vlastnictví města Brna.**

pro – 7 proti – 0 zdržují se – 0 nepřítomni – 2

ad 4.

Ing. Klement uvedl, že po zpracování položkových rozpočtů bylo zřejmé, že z finančních důvodů nebude možné provést všechny opravy, které komise v minulosti doporučila, a ve výběrovém řízení byly dodavatelské firmy osloveny již se zúženým seznamem komunikací. Po doručení nabídek bylo zjištěno, že ani po tomto opatření není k dispozici dostatek finančních prostředků. V současné době je připraven návrh rozpočtového opatření, které, bude-li zastupitelstvem MČ schváleno, umožní uzavřít smlouvu na opravu těchto komunikací:

- A) chodník před gymnáziem v ul. Terezy Novákové;
- B) chodník na konečné zastávce tramvaje;
- C) chodník v ul. Medlánecké (od vozovky k domu č. o. 22);
- D) chodník v ul. Renčově č. o. 8;
- E) chodník v ul. Renčově č. o. 24;

F) chodník v parku „Ovál“ mezi Boskovickou a Letovickou;

G) chodník v ul. Žitné č. o. 7;

H) účelová komunikace v ul. Bratří Kříčků č. o. 7.

- **Komise bere na vědomí zprávu o postupu při opravách komunikací v roce 2013.**

pro – 7 proti – 0 zdržují se – 0 nepřítomni – 2

ad 5.

Ing. Klement obeznámil komisi s připravovanou novelizací vyhlášek na úseku veřejného pořádku. Jelikož však oddělení životního prostředí obdrželo potřebné podklady opožděně, nemohlo zajistit projednání novel v Komisi životního prostředí, bezpečnosti a veřejného pořádku. Při návrhu, který byl připraven k projednání v RMČ, však byly vzaty v úvahu postoje, které k těmto vyhláškám komise zaujímala v minulosti. V případě vyhlášky č. 12/2011, o regulaci veřejné produkce hudby v pohostinských zařízeních a restauračních zahrádkách, nebylo ani tentokrát navrženo žádné omezení. Ve vyhlášce č. 5/2010, o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, je navrženo ponechat již dříve schválená omezení i výjimky a žádné další do ní nekládat. Změna je navržena pouze u vyhlášky č. 21/2009, o pravidlech pro pohyb psů na veřejných prostranstvích. Zde již v minulosti komise doporučila, aby zákaz vstupu se psy platil kromě obecně vymezených míst také na nově vystavěných a rekonstruovaných dětských hřištích. Jelikož v období od minulé aktualizace vyhlášky přibyla v naší MČ dvě nová hřiště (Letovická 14–16 a Medlánecká 14), je navrženo zahrnout je mezi místa, kam je vstup se psy zakázán. Novelu vyhlášek projedná ZMČ dne 13. 6. 2013.

- **Komise bere na vědomí zprávu o navržené novelizaci vyhlášek na úseku veřejného pořádku s tím, že jejich znění neměla před jejich projednáním v RMČ k dispozici.**

pro – 7 proti – 0 zdržují se – 0 nepřítomni – 2

ad 6.

Ing. Klement požádal šest městských částí, které se dle informací od společnosti ASEKOL s. r. o. zapojily do zpětného odběru elektrozařízení prostřednictvím stacionárních kontejnerů, o sdělení jejich zkušeností. Na tuto výzvu reagovaly pouze městské části Bystřice a Nový Lískovec, jejichž zkušenosti jsou údajně převážně kladné (viz přílohy č. 2 a 3). Ing. Klement poté zopakoval výhrady OŽP proti rozmisťování dalších kontejnerů – není dostatek vhodných míst, kolem kontejnerů bývá nepořádek, zpětný odběr elektrozařízení již zajišťuje sběrné středisko v ul. Hapalově a řada dalších na území města Brna. Obává se též další zátěže pro MČ. Podotkl, že podle informací z OŽP MMB se společnost ASEKOL obrátila nejdříve na magistrát, který z podobných důvodů na celoměstskou spolupráci nepřistoupil.

Ing. Malý poté uvedl, že navržený text smlouvy (viz přílohu č. 4) je pro městskou část nevýhodný. Městské části dává menší práva k vypovězení smlouvy než druhé smluvní straně a ukládá jí řadu povinností, které budou zatěžovat příslušné pracovníky (provádět inventury kontejnerů, jejich poškození či odcizení hlásit orgánům činným v trestním řízení, poskytovat součinnost pojišťovně provozovatele i při případném soudním řízení). Obdobné výhrady měl i Doc. Mašek. Ing. Klement doplnil, že mezi navrženými povinnostmi společnosti ASEKOL chybí velice důležitý úklid kolem kontejnerů.

Další členové komise se k uzavření smlouvy stavěli spíše pozitivně, ale s tím, že smlouva by měla být upravena tak, aby byla pro městskou část výhodnější. Rozšiřování sítě pro recyklaci odpadů by podle nich mělo pokračovat.

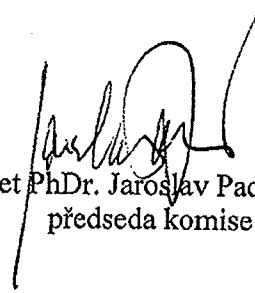
Komise v průběhu projednávání tohoto bodu nejdříve hlasováním ověřovala, zda má být návrh odmítnut, anebo zda se má komise dále podrobněji zabývat návrhem smlouvy a poté vydat své doporučení. Jelikož se většina členů komise vyjádřila pro další projednávání, dospěla komise po diskusi k tomuto usnesení:

- **Komise doporučuje RMČ souhlasit s ideovým záměrem smlouvy; současně jí však doporučuje vypracovat vzájemný návrh smlouvy – zejména přepracovat články III. a IV., jež komise shledává v předložené podobě za nevýhodné pro obec.**

pro – 6 proti – 1 zdržují se – 0 nepřítomni – 2

ad 7.

- Příští schůze komise se uskuteční 12. září 2013.
- Předseda komise poděkoval všem jejím členům i tajemníkovi za práci, kterou dosud odvedli.



JUDr. et PhDr. Jaroslav Padrnos, CSc.
předseda komise

V Brně dne 6. 6. 2013

Zapsal: Ing. Jan Klement

Zápis

z místního šetření ve věci posouzení opodstatněnosti kácení dřevin na pozemcích města Brna

Místo: Ječná 36

Dne: 6. 6. 2013

Přítomni: Petr Fabian, Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.

Obyvatelé žádají o vykácení řady stromů, z nichž většina neroste na pozemcích města Brna. Na pozemcích, které Brnu patří, roste pouze javor klen a topol kanadský. V minulosti zde byl již jeden strom vykácen. Důvodem pro kácení má být stínění, opad rostlinných zbytků, alergie a do budoucna i možné poškození fasády. Topol již místy prosychá a do budoucna není perspektivní.

Komise doporučuje starostovi MČ podat žádost o vykácení jednoho topolu kanadského a nepodat žádost o vykácení jednoho javoru kleny.

Petr Fabian v. r.

Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc. v. r.

Zápis

z místního šetření ve věci posouzení opodstatněnosti kácení dřevin na pozemcích města Brna

Místo: u křižovatky ulic Ječné a Sibiřské

Dne: 6. 6. 2013

Přítomni: Petr Fabian, Ing. Radek Malý, Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.

Ořešák královský roste těsně u chodníku s navazující vozovkou. Jeho zdravotní stav je zhoršený, na některých místech se odlupuje kůra a v koruně jsou patrné defekty ve větvení.

Komise doporučuje starostovi MČ podat žádost o vykácení tohoto ořešáku.

Petr Fabian v. r.

Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc. v. r.

Ing. Radek Malý, v. r.